



Publieke raadpleging onder de inwoners van Valkenburg aan de geul over vuurwerk

28 januari 2020

Inhoudsopgave

| | |
|-----------------------------|----|
| Samenvatting | 2 |
| 1. Resultaten | 4 |
| Vuurwerk in onze gemeente | 4 |
| Vuurwerkvrije zones | 16 |
| Centrale vuurwerkshow | 24 |
| Tot slot | 26 |
| 2. Onderzoeksverantwoording | 27 |
| Methodiek | 27 |
| Leeswijzer | 27 |
| 1. Valkenburg aan de Geul | 28 |
| Toponderzoek | 30 |

Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 83% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 72% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het meest gekozen antwoord (54%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Vuurwerk is een traditie (79%);
2. Het is leuk om naar te kijken (61%);
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (50%).

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (93%);
2. Vuurwerk is gevaarlijk (80%);
3. Beter voor het milieu (79%).

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 38% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 13% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 59% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het meest gekozen antwoord (33%) is: "Zeer onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 34% van de respondenten: "Ja, veel".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Geluidsoverlast (85%);
2. Overlast voor (huis)dieren & Onrust en schrikreacties (55%);
3. Afval en rommel op straat (51%).

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 91% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,6)
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,7)
3. Meer handhaving & Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,2);
4. Hogere boetes, strengere straffen (4,5).

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (47%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag "8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?" antwoordt 68% van de respondenten: "Ja zeker".

Op vraag "8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?" antwoordt 38% van de respondenten: "Op de huidige locatie".

Op vraag "9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?" antwoordt in totaal 35% van de respondenten: "(zeer) duidelijk". In totaal antwoordt 33% van de respondenten: "(zeer) onduidelijk".

Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Duidelijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Aan de hand van vraag "10 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" is de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Via internet en sociale media (2,3);
2. Via borden bij de betreffende zones (2,5);
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,2).

Op vraag "11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 67% van de respondenten: "Ja".

Op vraag "12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 53% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipValkenburgaandegeul, waarbij 166 deelnemers zijn geraadpleegd.

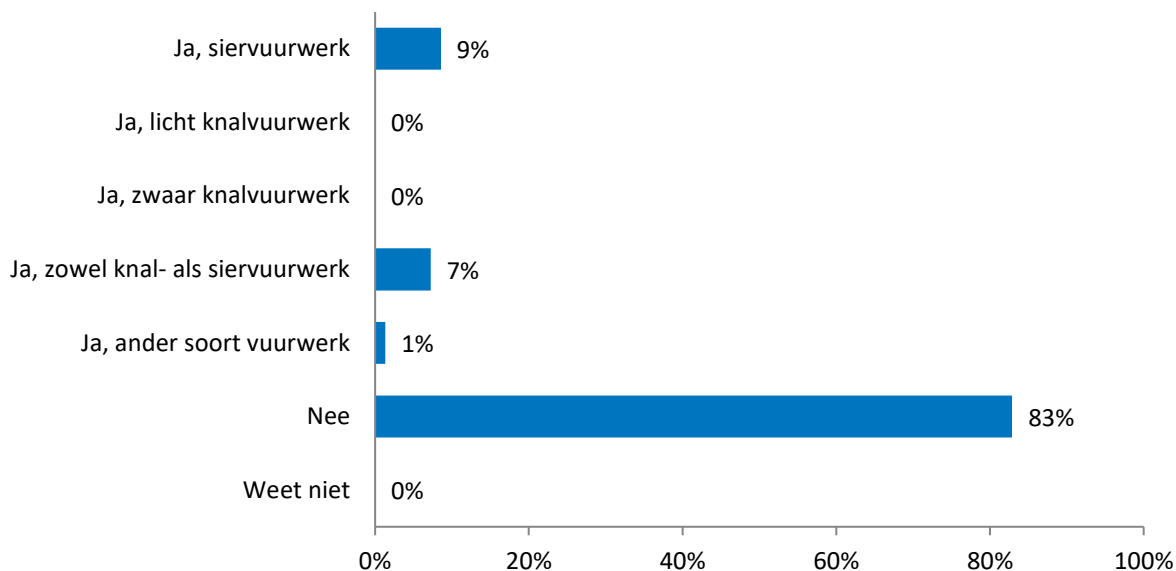
1. Resultaten

Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=152)



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 83% van de respondenten: "Nee".

Ja, ander soort vuurwerk, namelijk:

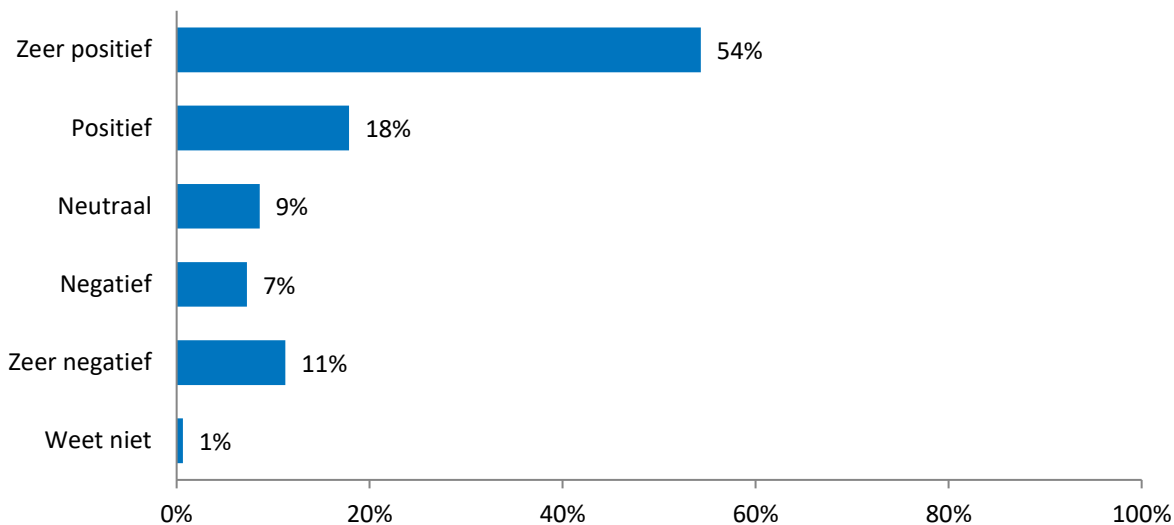
- Sier- en licht knal vuurwerk
- Sterretjes

Toelichting

- Nee
- Ik wil niet meewerken aan overlast voor burgers.

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=151)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 72% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (54%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- | | |
|---------------|---|
| Zeer positief | <ul style="list-style-type: none"> • De rust keert weer! • Kans op verwonding van jezelf en omstanders, brandgevaar, schade aan spullen van anderen, irritatie bij anderen, bange huisdieren, onnodige herrie, achterblijvend zwerfafval... • Wel een spetterend vuurwerk vanaf de ruïne |
| Positief | <ul style="list-style-type: none"> • Dat zou ik toejuichten máár dat gaat niet werken. Men is nog niet zover..... Maar heel sterk aan banden leggen misschien wel. • Maar alleen als er dan een professionele vuurwerkshow wordt georganiseerd, bv vanaf de ruïne. Vuurwerk om 12 uur hoort ntrlk wel bij oud en nieuw |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Na de laatste jaarwisseling vindt ik zeker dat er iets moet gebeuren (in Nederland, ik heb zelf geen last gehad van overlast in onze regio) Voor de hulpverleners is dit niet te doen. Echter met het helemaal afschaffen van vuurwerk straf je het overgrote deel van Nederland dat wel op een normale gezellige manier omgaat met vuurwerk. Zo kunnen we alles wel gaan afschaffen, overal zitten rotte appels tussen • Verbod op vuurpijlen en knalvuurwerk |
| Negatief | <ul style="list-style-type: none"> • Knalvuurwerk positief. Siervuurwerk negatief. • Zelf wonende in een kern van Valkenburg, (schin op Geul) de sfeer is gemoedelijk en er is geen sprake van overlast. Het zijn de grote stedelijke gebieden waar het probleem ligt. Een algeheel verbod zou jammer zijn. |
| Zeer negatief | <ul style="list-style-type: none"> • Er zijn ook mensen die normaal omgaan met vuurwerk en het leuk vinden om dit op de desbetreffende dag af te steken |

2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=28)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Vuurwerk is een traditie (79%);
2. Het is leuk om naar te kijken (61%);
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (50%).

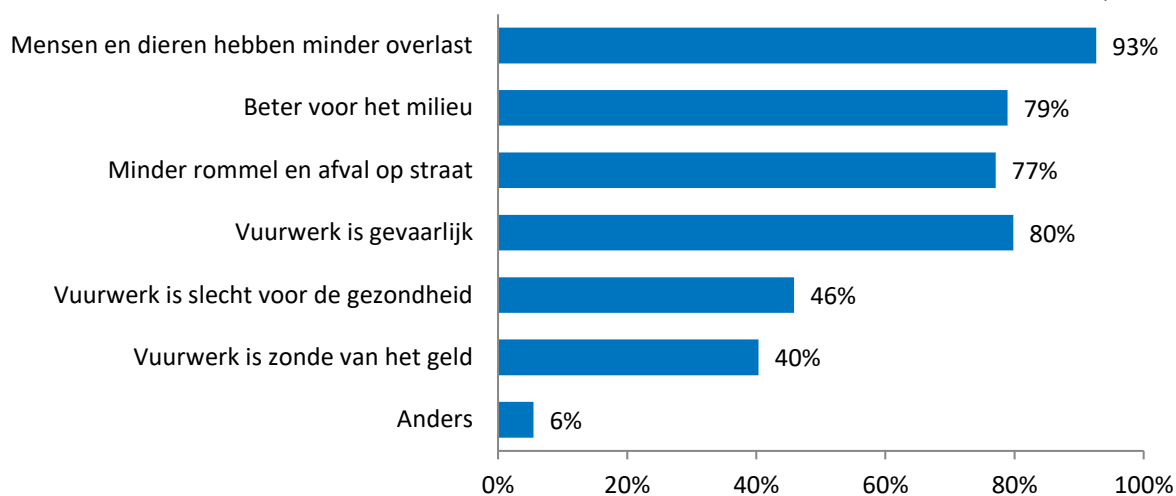
Anders, namelijk:

- Belagen van hulpverleners, dit kan echt niet
- Met maar 2 officiële klachten is dat zeer laag en kan men niet over overlast praten

2.1 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=109)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (93%);
2. Vuurwerk is gevaarlijk (80%);
3. Beter voor het milieu (79%).

Anders, namelijk:

- Alle mensen betrokken bij zorg en veiligheid, politie, ambulance, doktoren verplegers brandweer enz enz moeten werk leveren wat veel geld kost vd gemeenschap. Dit zou beter besteed kunnen worden EN deze mensen lopen gevaar voor zich zelf.
- Er wordt anderhalve maand rondom nieuwjaar vuurwerk afgestoken in Valkenburg, een algeheel verbod zou dit ook kunnen indammen
- Geen overlast meer in de dagen voor de jaarwisseling
- Letsels
- Vuurwerk afschieten is geen echte traditie.
- Zie 2

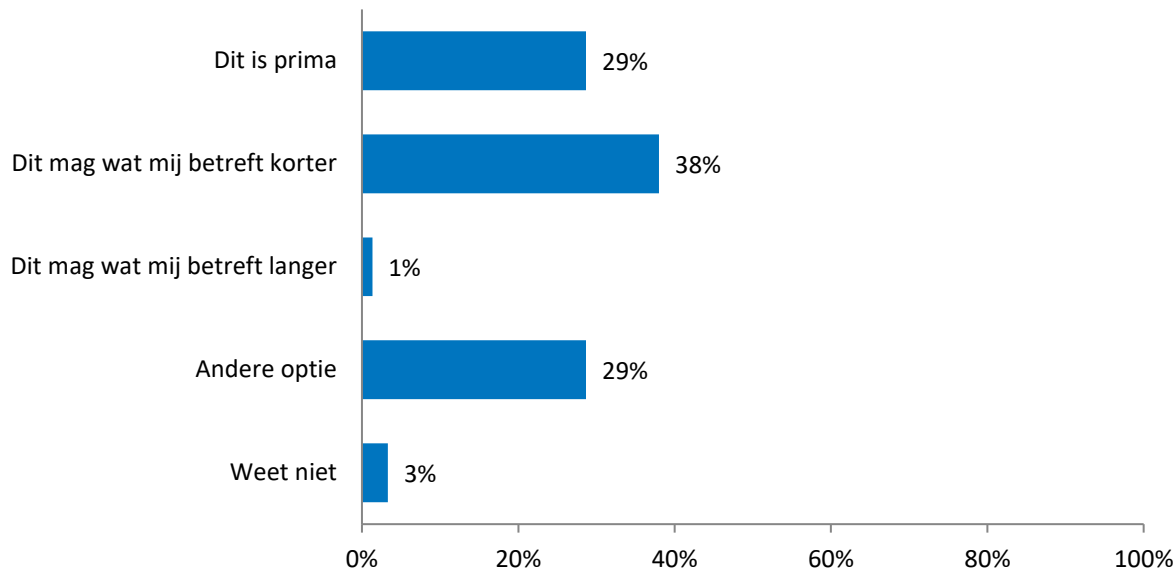
Toelichting

- Duidelijkheid geeft rust.

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=150)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 38% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Andere optie, namelijk:

- 1 min voor 24 u
- Afschaffen
- Afsteektijden worden niet gehandhaafd, dus men kan ze korter of langer maken, dit heeft geen meerwaarde.
- Algeheel verbod met handhaving
- Alleen om 00.00 door professionals
- Alleen om 24.00 uur op de plekken welke door de gemeente wordt vastgesteld.
- Alleen van 23.59 - 00.30 uur
- Als het door een professioneel bedrijf gebeurt
- Als het van 12:00-02:00 is dan zal iedereen er content mee zijn.
- Een groot vuurwerk iswm de gemeente
- Geen (2x)
- Geen vuurwerk (4x)
- Geen vuurwerk!
- Geheel niet
- Geheel verbieden voor particulieren.Een georganiseerde siervuurwerkshow heb ik niks op tegen
- Gewoon verbieden
- Helemaal afschaffen
- Helemaal niet (2x)
- Helemaal niet !!!

- Het moet verboden worden
- Hier wordt ieder jaar al de dag van te voren geknald ieder jaar, ik heb in de 42 jaar dat ik hier woon nog nooit controle gezien.
- Niet
- Niet afschieten (2x)
- Niet meer afsteken
- Stoppen (2x)
- Stoppen ermee
- Totaal verbod
- Totaal verbod, dus geen afsteektijden
- Verbieden (3x)
- Verbieden. Het is mooi geweest
- Verbod instellen
- Verbod op vuurwerk
- Vuurwerkverbod instellen

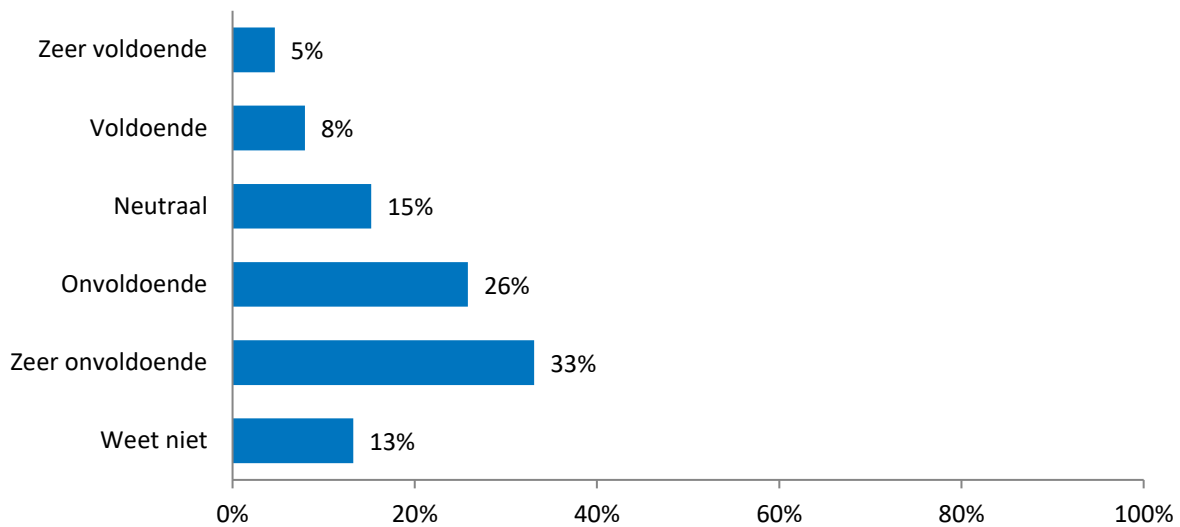
Toelichting

Dit mag wat mij betreft korter

- Alleen afsteken van 23.00-1.00 uur
- Men begint in de middag al met vuurwerk!
- Onduidelijk. afsteektijden horen bij een algemeen toegelaten vuurwerk, zie boven.

4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=151)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 13% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 59% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende".

Het meest gekozen antwoord (33%) is: "Zeer onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

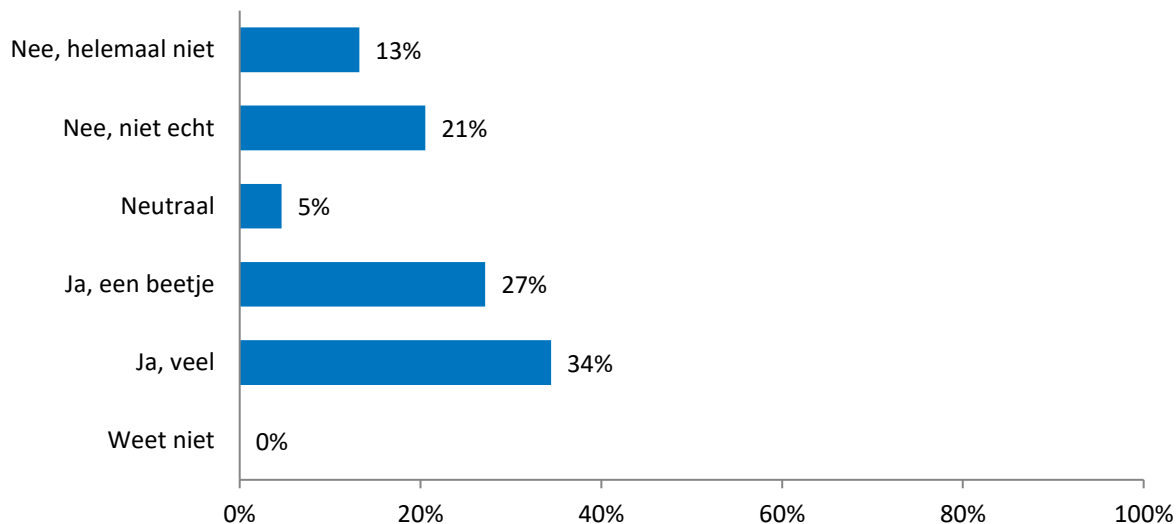
Toelichting

- Onvoldoende**
- Ik hoor al knallen in de week ervóór...
 - Misschien dat ze in Valkenburg zelf wel handhaven, maar bij ons in Berg en Terblijt heb ik ze niet gezien. Daar was al een aantal dagen van te voren knalvuurwerk te horen s'avonds en s'nachts.
 - Niemand gezien in de buurt die preventief rondliep; wel kwajongens die rotjes afsteken in de brandgang
 - Zie vorige vraag.
- Zeer onvoldoende**
- Al voor kerst last gehad met de huisdieren door vuurwerk dat door mensen werd afgestoken in de buitengebieden.
 - In het natuurgebied geulpark wordt ieder jaar illegaal vuurwerk afgestoken, verschrikkelijk tussen de dieren. Heb zelfs al een politie aangifte gedaan hadden ze vuurwerk op een eend gegooid die nog dreef met een ontplofte rug, de eend was natuurlijk dood. Zo verschrikkelijk
 - M.i. Helemaal niet
 - Men houdt zich niet aan de tijden
 - Vanaf begin december tot enkele minuten geleden(15 januari) bijna dagelijks knalvuurwerk gehoord, en geregeld ook zwaar knalvuurwerk. Van handhavers niks gezien

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=151)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 34% van de respondenten: "Ja, veel".

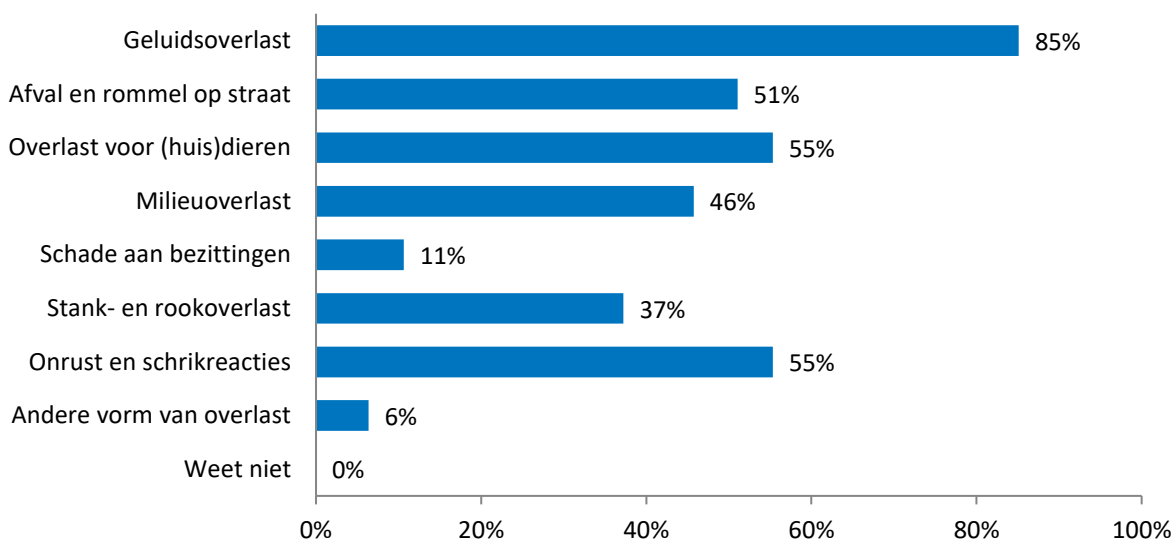
Toelichting

- Nee, niet echt
 - Er werd naar mijn idee minder (knal)vuurwerk afgestoken in de dagen voor oud en nieuw, of ik heb het geluk gehad dat jongeren er dit jaar minder mee door mijn straat liepen. Ik heb geen huisdieren, dus sowieso al niet zo heel snel last van het vuurwerk.
- Neutraal
 - 'S avonds is er teveel illegaal vuurwerk in het centrum van Valkenburg, heb die avond maar één politie auto zien rondrijden.
 - Blijf gewoon binnen
- Ja, een beetje
 - Het was al veel beter dan de afgelopen jaren.
 - Het was dit jaar wel iets minder dan voorgaande jaren.
 - Last gehad voor onze huisdieren
 - Ligging woning buiten de bebouwde kom
 - Oprit vol vuurpijlen...
 - Overdag al knallen. Dus te weinig handhaving controle
 - Te dicht op ons huis en om 3 uur s, nachts nog zware "bommen" tussen Broekhem-zuid en Berg en Terblijt
 - Woon afgelegen
- Ja, veel
 - Al geruime tijd voor de jaarwisseling werd er op tal van plaatsen vuurwerk afgestoken.
 - Anderhalve maand lang alleen met de hond kunnen wandelen als het regende of als de jeugd 's ochtends sliep, zo rond 6-7 uur!
 - Door de HARDE KNALLEN leek het wel oorlog.

5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=94)



Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Geluidsoverlast (85%);
2. Overlast voor (huis)dieren & Onrust en schrikreacties (55%);
3. Afval en rommel op straat (51%).

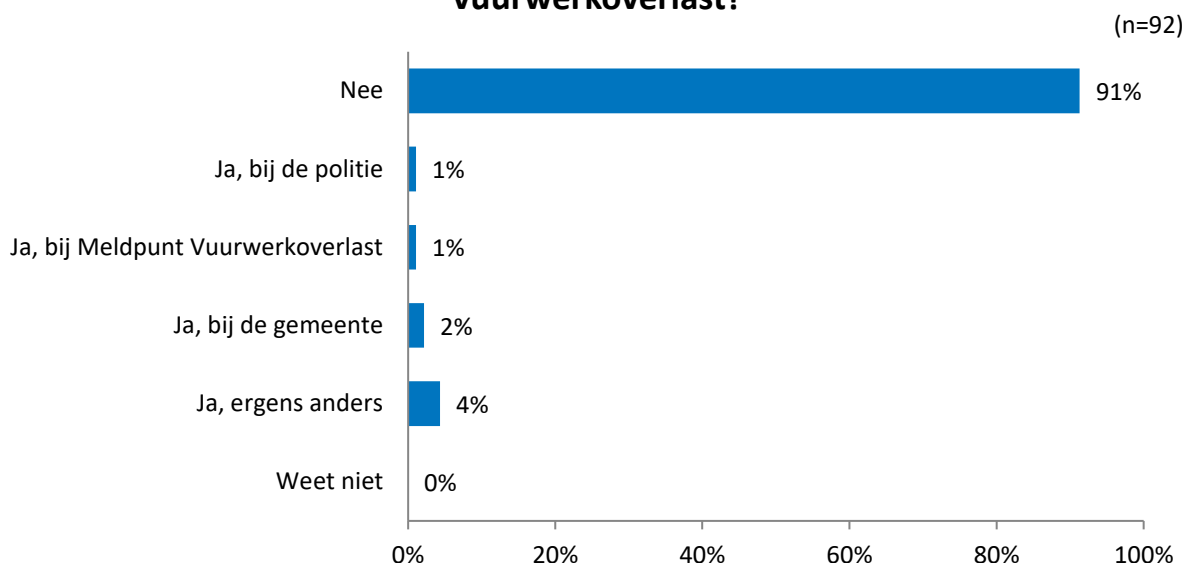
Andere vorm van overlast, namelijk:

- Agressie van mijn kant jegens de afstekers
- Baldadigheid
- Jongeren die overdag al vuurwerk afsteken
- Kortademig
- Onveilig gevoel tijdens bvf fietsen, wandelen, boodschappen doen.
- Zie 5

Toelichting

- Het herinnert aan mijn vroegere oorlogservaringen
- Verzorgingshuizen werden niet gespaard!
- Vooral in de buitengebieden is er slecht gehandhaafd. In de bossen is regelmatig vuurwerk afgestoken. Dieren schrikken hier erg van

5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 91% van de respondenten: "Nee".

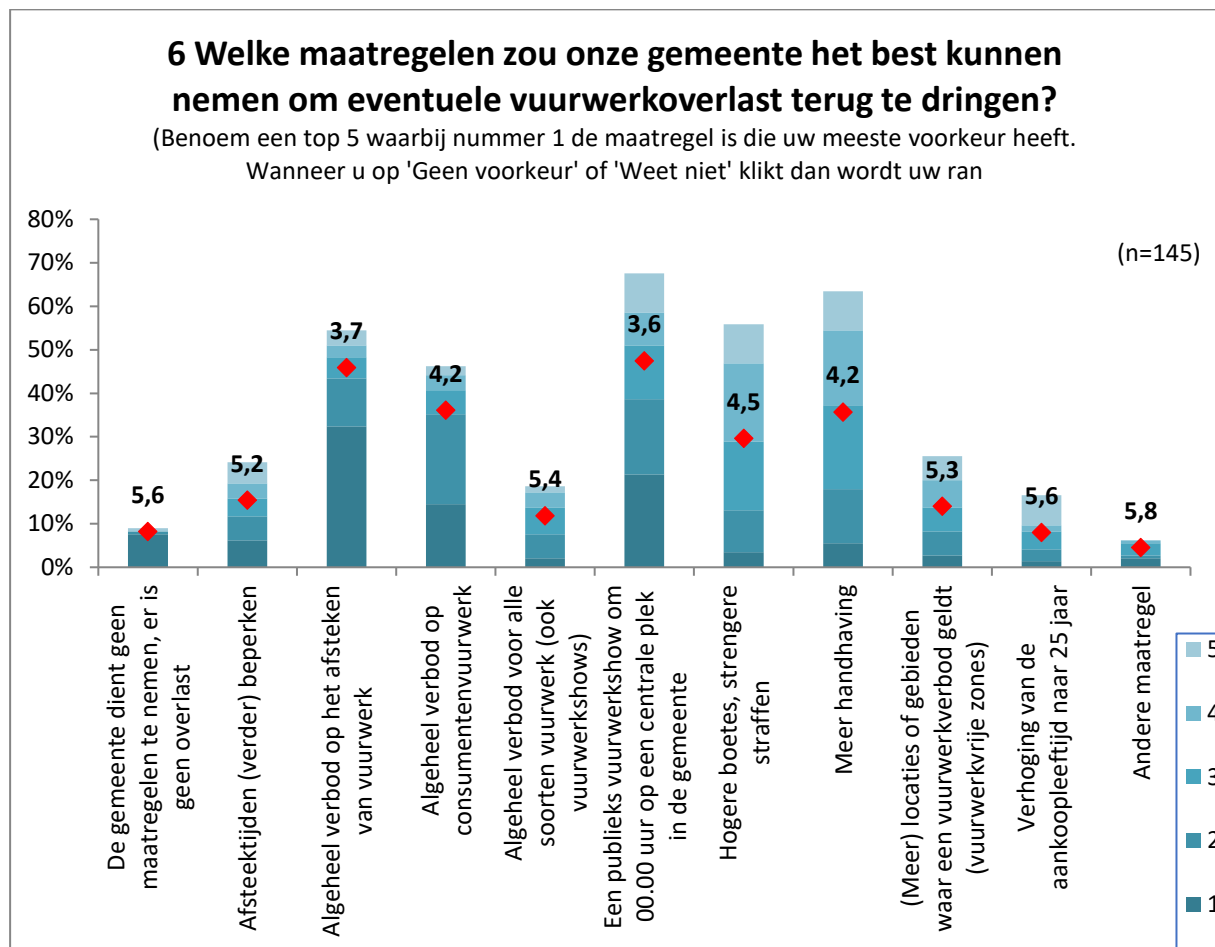
Ja, ergens anders namelijk:

- Heb herhaalde malen mijn klacht gedaan maar niet serieus genomen.
- Ik heb de petitie getekend: vuurwerkverbod. Bij de school gemeld dat er meer toezicht moet komen.
- In vriendenkring
- Is toch te laat als handhaving komt opdaven. Dus nee geen melding gemaakt

Toelichting

- Nee
- Andere jaren weleens maar nu bleef het beperkt tot een baldadige actie, vandaar geen melding gedaan van te vroeg afgestoken vuurwerk en midden in de nacht ga ik er niet meer voor uit mijn bed
 - Er is gewoon te weinig handhaving
 - Er is niemand om te handhaven Toch???
 - Heeft geen doel.
 - Heeft geen zin. politie komt niet; heeft te druk
 - Heeft toch geen doel.
 - Ik kon de daders niet benoemen, waren jongeren die zich snel uit de voeten maken
 - Lost niks op
 - Politie geeft aan dat ze niet kunnen handhaven, dus melden heeft geen enkele zin.
 - Wordt toch niks mee gedaan.

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,6)
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,7)
3. Meer handhaving & Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,2);
4. Hogere boetes, strengere straffen (4,5).

Andere maatregel, namelijk:

- Alleen knalvuurwerk verbieden
- Het moet verboden worden
- Leeftijdgrens aanstellen
- Ook publieksshow in de dorpskernen
- Ouders beboeten en schade verhalen
- Per kern een vaste verzamelplaats op van 00:00 uur tot 01:00 uur SIERvuurwerk af te steken.
- Tussen evt 12:00 en 06:00 een 'Vuurwerk Zone' gelegen buiten het centrum waar niemand er last van heeft zodat daar iedereen die overdag vuurwerk wilt afsteken het daar kan doen. Daar kan eventueel ook handhaving bij staan om te zorgen dat alles vreedzaam gaat.
- Verbod op knal vuurwerk (2x)
- Vuurwerkafsteekplaatsen

- Vuurwerkclubs die op speciale plekken en tijden vuurwerk mogen afsteken
- Zwaar vuurwerk landelijk verbieden

Toelichting

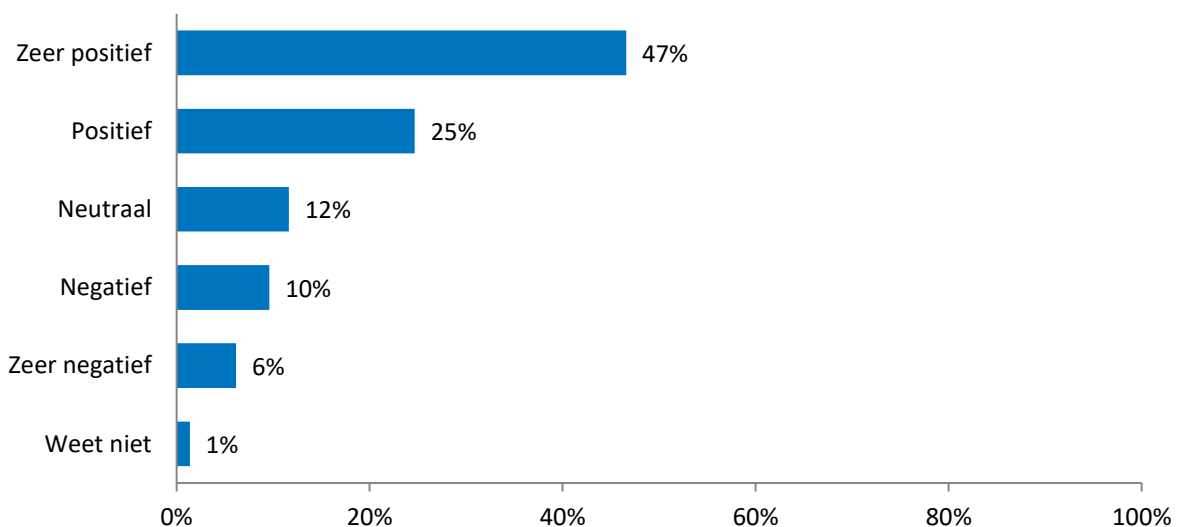
- Centrale plek (ruine)door gemeente.
- Moeilijk om na nummer 1 te graderen; maar centraal vuurwerk is de oplossing naast de rest van mijn punten

Vuurwerkvrije zones

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is om vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn een of meerdere vuurwerkvrije zones ingesteld rond de afgelopen jaarwisseling. De vuurwerkvrije zones lagen rond zorgcentrum Oosterbeemd, verpleeghuis Valkenheim/Oosterbeemd, Domaine Cauberg, zorgcentrum Fonterhof en Geerlings hospice. In de omgeving van deze centra mocht helemaal geen vuurwerk afgestoken worden.

7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=146)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (47%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

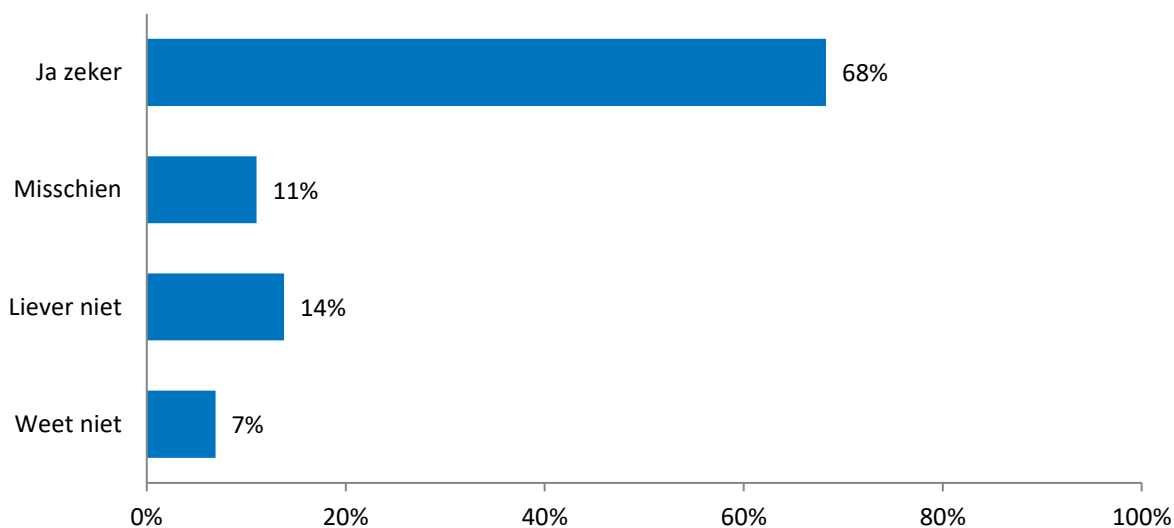
Toelichting

- Zeer positief
- Dan wel een centraal vuurwerk
 - Dat moet gelden voor de hele gemeente. Niet alleen in Valkenburg zelf.
 - De hele gemeente moet een vuurwerkvrije zone zijn, algeheel verbod
 - Hele gemeente vuurwerkvrij
 - Ik heb avonddienst gehad rond oosterbeemd zorg thuis met oud en nieuw, weinig last gehad geweldig,!!
 - Voorkeur heeft algemeen vuurwerkverbod, dus gehele gemeente vuurwerkvrij
 - Vuurwerkvrije zones uitbreiden, verplaatsen naar enkele aangewezen plaatsen aan de rand van de bebouwde kom. Niet meer in het dorp.
 - Ze wel uitbreiden
 - Ze worden niet gehandhaafd

- Neutraal
- Beetje schijn- aanpak
- Negatief
- Daar houden ze zich toch niet aan, en dan vooral de jeugd die knallen overal de hele dag
 - Heeft geen zin, dan vind de overlast elders plaats
- Zeer negatief
- Dit heeft weinig effect.
 - Geen vuurwerkvrije zones maar verbieden voor particulieren, en dan uiteraard ook streng handhaven
 - Ik liep juist in de vuurwerkvrije zones, helaas niets van gemerkt tijdens de anderhalve maand rondom nieuwjaar, misschien dat het met nieuwjaar wel rustig is geweest??????
 - Kan me niet voorstellen dat het lawaai zich daardoor laat tegenhouden.
- Weet niet
- Algeheel vuurwerkverbod is de enige oplossing!!!!
 - Vuurwerk in hele gemeente verbieden.

8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?

(n=145)



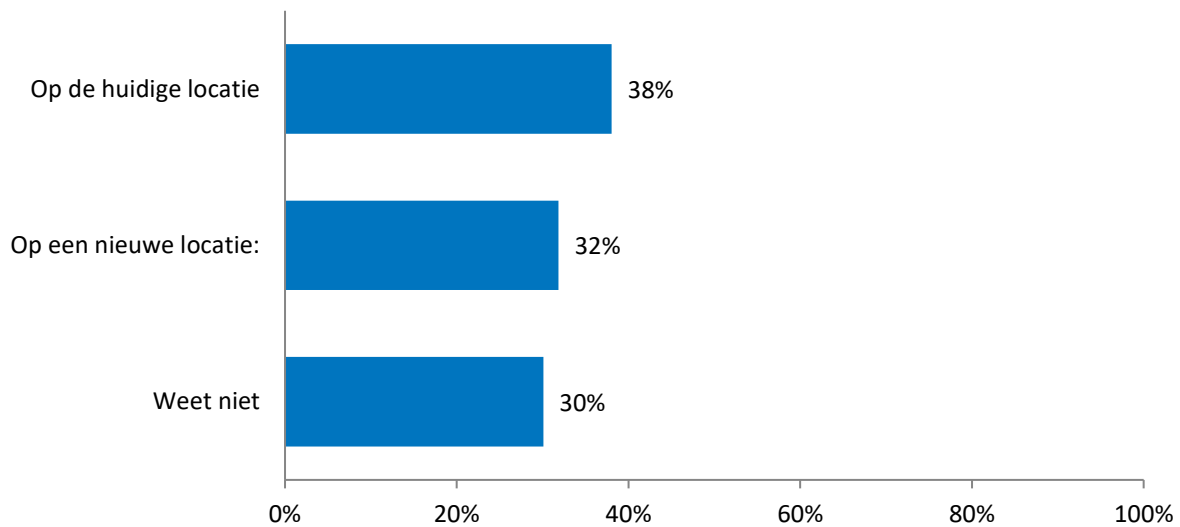
Op vraag "8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?" antwoordt 68% van de respondenten: "Ja zeker".

Toelichting

- Ja zeker**
- Alleen als er geen algeheel verbod komt
 - Elke maatregel tegen vuurwerk helpt; hoe weinig ook
 - Gehele gemeente.
 - Hele gemeente
 - Liever algeheel afsteekverbod.
 - Ook in de dorpskernen dus
 - Overal, uitgezonderd de ruine.9 (Gemeente.)
 - Zie voorgaande vraag
- Liever niet**
- Verbod op vuurwerk
- Weet niet**
- Algeheel vuurwerkverbod is de enige oplossing!!!!
 - Een centraal afsteekpunt, dan heb je geen zones nodig
 - Ik heb er niks van meegekregen
 - Zie toelichting op vraag 7

8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?

(n=113)



Op vraag "8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?" antwoordt 38% van de respondenten: "Op de huidige locatie".

Op een nieuwe locatie:

- Alle locaties
- Alle woongebieden, er wonen ook ouderen en mensen met dieren niet in de buurt van zorgcentra.
- Bij de Maas
- Broekhem Zuid
- Buitengebieden/natuur/dieren
- Centrum
- Centrum
- De gehele gemeente
- De hele gemeente
- De hele gemeente 1 vuurwerkvrije zone. Alleen 1 centrale vuurwerkshow
- Enkele vuurwerkzonen aangeven.
- Geen
- Gehele gemeente (2x)
- Gehele gemeente.
- Heel Valkenburg (3x)
- Hele dorpskern
- Hele dorpskern, behalve enkele duidelijk aangewezen plekken
- Hele gemeente (3x)
- Helemaal geen locatie
- In alle woonwijken
- JRondom Geulparkvijver
- Natuurgebied alles buiten het dorp
- Ook rond natuurgebieden zoals Geulpark
- Op 1 centrale plaats
- Op de Ruine
- Overal (2x)

- Overall waar tehuizen zijn met zieken , bejaarden, verslaafden etc gehuisvest zijn en rond dierenboerderijen/stallen.
- Totaal verbod maar bv een centraal afsteekpunt
- Zoveel mogelijk zones

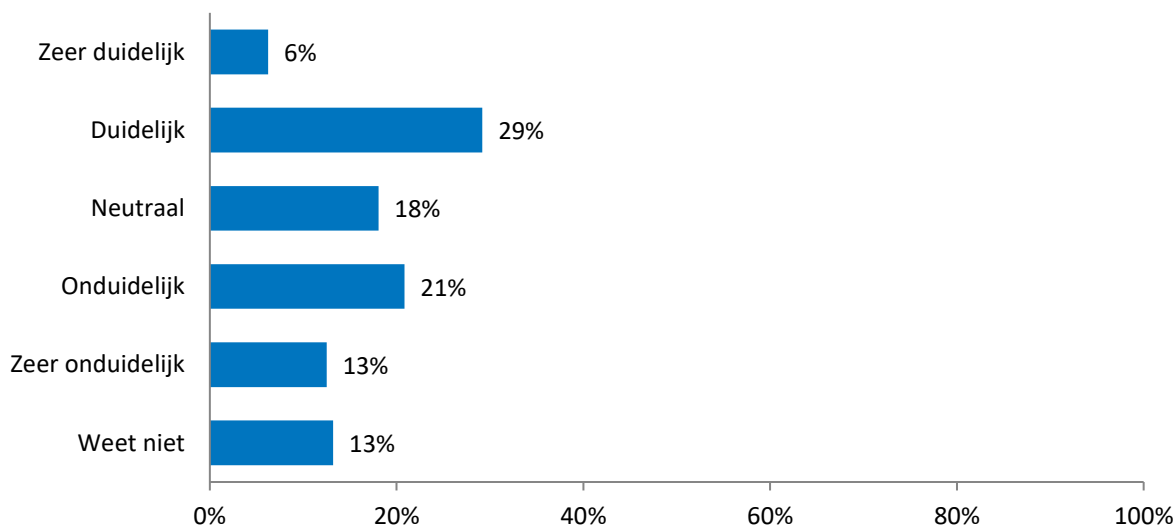
Toelichting

- Op een nieuwe locatie:
- De hele gemeente vuurwerkvrije zone.
1 grote vuurwerkshow.
 - Op alle locaties!
 - Overall
- Weet niet
- Nergens meer toestaan.
 - Overall verder in de gemeente/land.....

De gemeente heeft de grenzen van de vuurwerkvrije zone aangegeven.

9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?

(n=144)

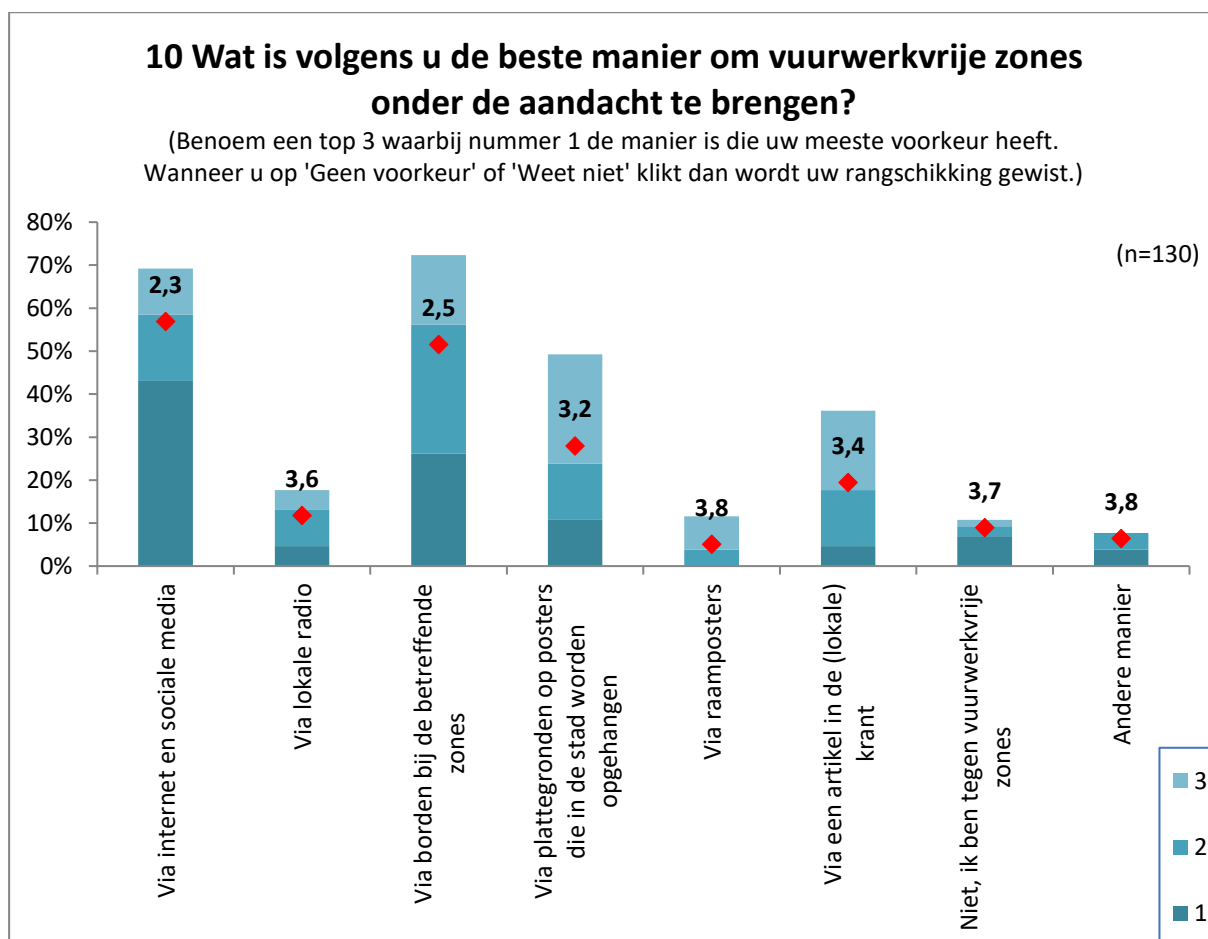


Op vraag "9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?" antwoordt in totaal 35% van de respondenten: "(zeer) duidelijk". In totaal antwoordt 33% van de respondenten: "(zeer) onduidelijk".

Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Duidelijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Duidelijk
 - Nu nog de handhaving.
- Onduidelijk
 - De grootte van de vuurwerkvrije zone was niet aangegeven, of ik heb dit gemist wel was duidelijk welke plekken er vuurwerkvrij waren.



Aan de hand van vraag "10 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Via internet en sociale media (2,3);
2. Via borden bij de betreffende zones (2,5);
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,2).

Andere manier, namelijk:

- Algeheel verbod vuurwerk afsteken aub
- Alle manieren
- Alleen maar vuurwerkshow
- Alles vuurwerkvrij behalve aangewezen plaatsen, veel makkelijker te handhaven.
- Ben tegen vuurwerk
- Deur-aan-deur verspreiden
- Gebeurt toch niet
- Geen vuurwerk
- Ik ben tegen vuurwerkvrije zones. Dit is de omgedraside wereld. Er moet een algeheel verbod komen en er kan één plek komen waar vuurwerk om 0.00 uur kan worden afgestoken.
- Lokale televisie
- Op de jongeren hangplek bij de rolschaatsbaan
- Tv Valkenburg
- Via huis aan huis flyers
- Vuurwerk verbieden, centrale show

Toelichting

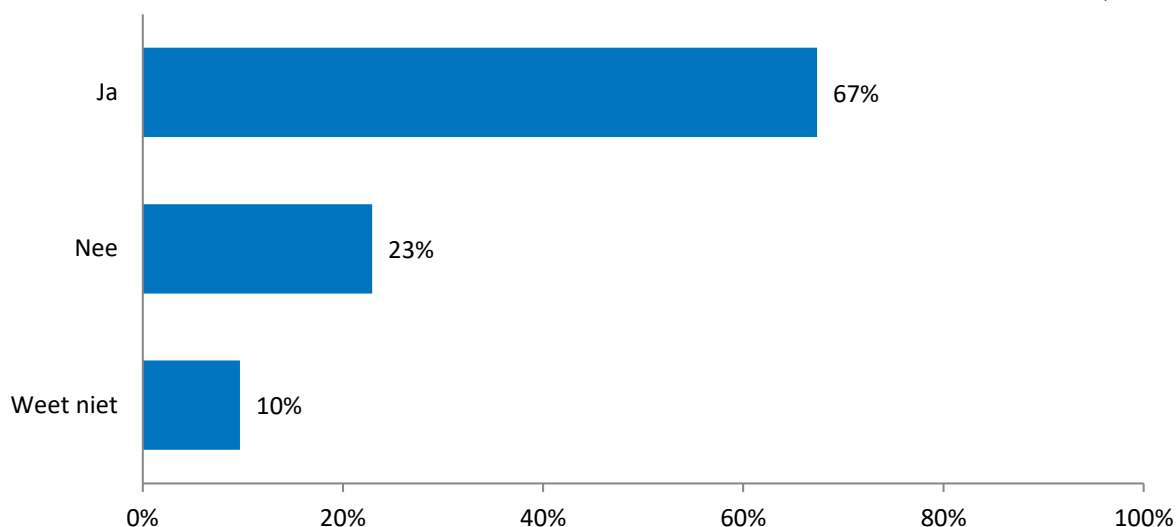
- Bij gemeente vuurwerk is dit niet nodig.
- Liever geen vuurwerk meer!!!!
- Moet gewoon niet nodig zijn; nergens vuurwerk behalve op 1 aangewezen plek door gemeente; gezamenlijk vuurwerk
- Verwarrend. met centraal vuurwerk vervallen de zones.
- Zie toelichting op vraag 7

Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=144)



Op vraag "11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 67% van de respondenten: "Ja".

Toelichting

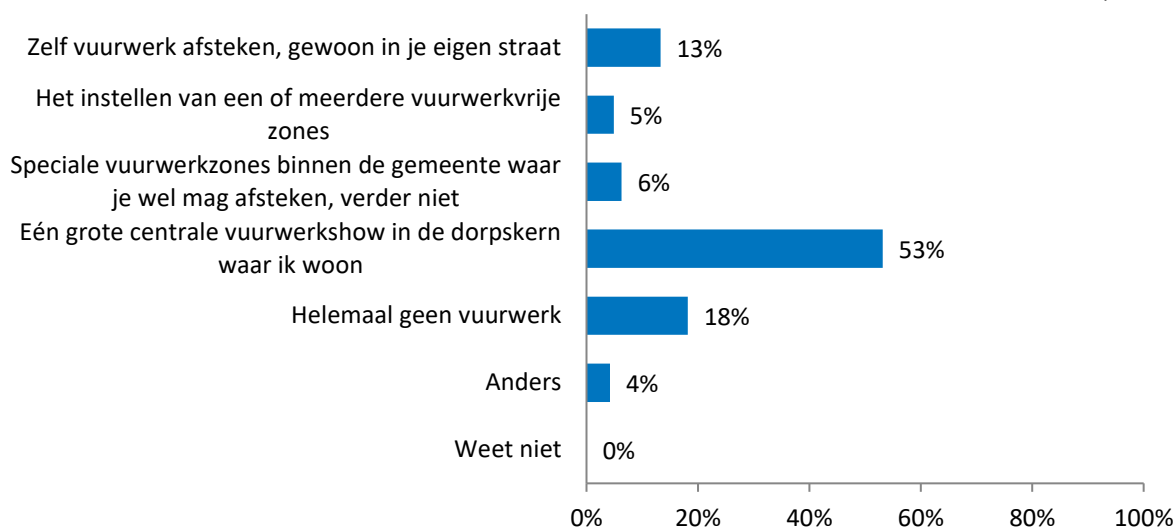
- Ja**
- Alleen in combinatie met algeheel verbod in de rest van de gemeente
 - Ik herinner me dat dit in Heerlen in de jaren vijftig nog was en daarvoor in mijn geboorteplaats Hengelo(O)
 - Maar ook voor de dorpskernen of op een plek (hoogte) dat de dorpen kunnen mee genieten en niet naar Valkenburg moeten (zij betalen ook mee). en Valkenburg kern krijgt er weer een evenement bij.
 - Mits ook de kerkdorpen daar lol van hebben.....
 - Zie vorige vragen.
- Nee**
- Aangezien Valkenburg wordt omringt door bos en heuvels is het moeilijk om een centrale vuurwerk show voor iedereen in de gemeente zichtbaar te maken, ook vieren de meeste mensen oud en nieuw als groepen bij mensen thuis en niet in het centrum van Valkenburg. Ook zal de het vaak mistig zijn waardoor het zicht ook beperkt is. Dan kan maar een beperkte groep ervan genieten, en vind ik het een verkisting van het gemeente budget.
 - Geld kan nuttiger besteed worden
- Weet niet**
- Het zou mooi zijn voor mensen om naar te kijken. Maar het vervangt niet het eigen vuurwerk. De meeste mensen drinken een glaasje en kunnen dan niet met de auto naar de vuurwerkshow komen
 - Indien dit voor elke kern geld wel! Een centrale vuurwerkshow die alleen in Valkenburg centrum plaats vindt heeft geen nut. Mensen trekken niet tijdens oud en nieuw speciaal naar Valkenburg. Wel in eigen kern is een oplossing!

- Mits er voldoende geld naar andere belangrijke projecten gaat!!! bv armoedebestrijding en woonruimtes voor ouderen

Tot slot

12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=143)



Op vraag "12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 53% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Anders, namelijk:

- ALLE kerkklokken luiden om Klokslag 12.00 Uur.
- Een centrale vuurwerkshow per gemeente; niet per kern
- Een grote centrale vuurwerkshow in centrum gemeente
- Liever nog een centrale vuurwerkshow in de hele gemeenten . Niet in iedere dorpskern.
- Vuurwerkshow op centrale plek in de gemeente. Wellicht jaarlijks roulerend

Toelichting

- Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon
 - Maar dan wel zonder oorlog!!!
- Helemaal geen vuurwerk
 - Elkaar op straat ontmoeten
- Anders, namelijk:
 - Een event dat mensen samenbrengt. Afsteken vanaf de ruïne zodat het vanuit hele centrum en omstreken te zien is.

2. Onderzoeksverantwoording

| | | |
|---------------------|---|---|
| Onderzoek | : | TipValkenburgaandegeul |
| Onderwerpen | : | Vuurwerk in onze gemeente |
| | : | Vuurwerkvrije zones |
| | : | Centrale vuurwerkshow |
| | : | Tot slot |
| Enquêteperiode | : | 14 januari 2020 tot 28 januari 2020 |
| Aantal vragen | : | 17 |
| Aantal respondenten | : | 166 |
| Foutmarge | : | 7,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%) |
| Rapportagedatum | : | 28 januari 2020 |

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 7,6\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- Op 14-01-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 22-01-2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

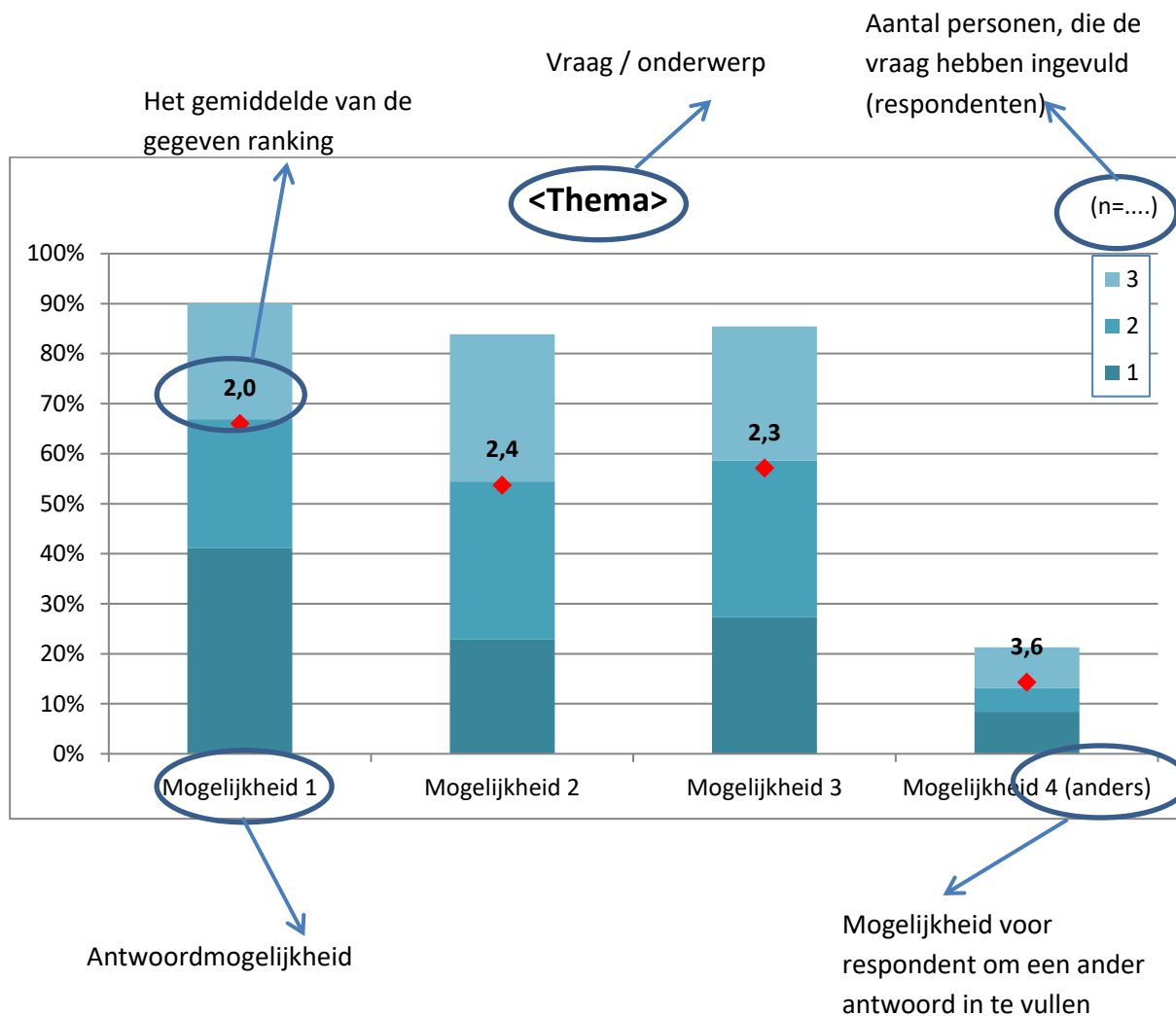
Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

Leeswijzer

Per antwoordmogelijkheid kan de respondent een ranking aanbrengen.



3. Valkenburg aan de Geul

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

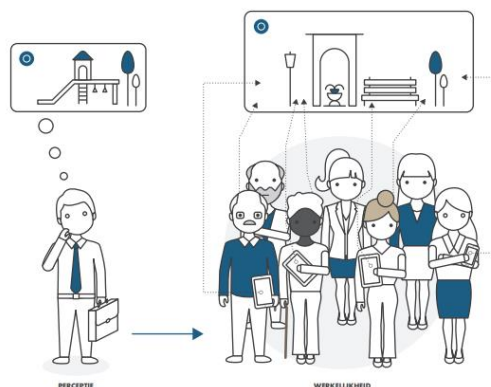
Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Valkenburg aan de Geul vergroten. Via het panel TipValkenburgaan de Geul kunnen alle inwoners in de gemeente Valkenburg aan de Geul hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipvalkenburgaandegeul.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

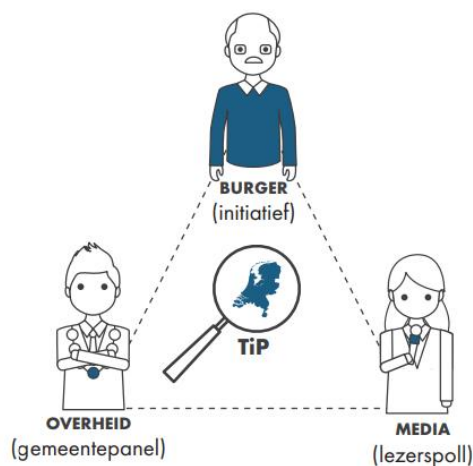
TipValkenburgaandeGeul is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipValkenburgaandeGeul maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Valkenburg aan de Geul en omgeving.

Zie eerdere [onderzoeksresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland', 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.